

Anlage 2

Bibliographie Latein

Die Liste soll helfen, einen schnellen Zugriff auf wichtige Literatur zu finden. Die mit einem Asteriskus versehenen Werke sind für eine erste Information bzw. die Erarbeitung grundlegender Kenntnisse und Informationen geeignet und zur privaten Anschaffung empfohlen.

Zur Einführung

M. Beard, J. Henderson, Kleine Einführung in die Altertumswissenschaft, Stuttgart 2015.

*F. Graf (Hg.), Einleitung in die lateinische Philologie, Stuttgart/Leipzig 1997.

*P. Riemer, M. Weißenberger, B. Zimmermann, Einführung in das Studium der Latinistik, München 1998.

*H. Krefeld (Hg.), Res Romanae (Begleitbuch für die lateinische Lektüre), Berlin 1997.

B.J. Schröder, Einführung in das Studium der lateinischen Literatur. Ein Arbeitsbuch, Tübingen 2010.

Nachschlagewerke

Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, neue Bearb. beg. v. G. Wissowa, fortges. v. W. Kroll u. K. Mittelhaus, hrsg. v. K. Ziegler, Stuttgart u.a. 1893ff.

Viele Artikel online unter:

https://de.wikisource.org/wiki/Paulys_realencyclopedie_der_classischen_Altertumswissenschaft.

Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, hrsg. von H. Cancik / H. Schneider, 1-11: Altertum; 13-15,1/2: Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte; 16: Register, Stuttgart u.a. 1996-2002.

Online-Version über die Datenbanken der Universitätsbibliothek.

Der Kleine Pauly. Lexikon der Antike auf der Grundlage von Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, bearb. und hrsg. von K. Ziegler, W. Sontheimer und H. Gärtner, Stuttgart 1964-1975. Tb. München 1979.

Lexikon der Alten Welt, hrsg. von C. Andresen u.a., München u.a. 1991 (Nachdruck der Ausg. Stuttgart u.a. 1965). Redigierte Taschenbuchausgabe als 'dtv-Lexikon der Antike' in 5 Abteilungen mit insges. 13 Bdn. (I. Philosophie, Literatur, Wissenschaft; II. Religion, Mythologie; III. Kunst; IV. Geschichte; V. Kulturgeschichte), München 1969-71 (seit 1977 auch Darmstadt).

Reallexikon für Antike und Christentum. Sachwörterbuch zur Auseinandersetzung des Christentums mit der antiken Welt, hrsg. v. Th. Klauser, Stuttgart 1950ff.

*Reclams Lexikon der Antike, hrsg. von M.C. Howatson, Stuttgart 1996 (Deutsche Übersetzung von „The Oxford Companion to Classical Literature“, Oxford ²1989).

Paläographie/Textkritik/Buchwesen

H. Hunger u.a., Die Textüberlieferung der antiken Literatur und der Bibel, München ²1988.

P. Maas, Textkritik, Leipzig ⁴1960.

F. Montanari, S. Matthaios, A. Rengakos (Hgg.), Brill's Companion to Ancient Scholarship, 2 Bde., Leiden u.a. 2015. Online-Version über den Katalog der Universitätsbibliothek.

E. Pöhlmann, Einführung in die Überlieferungsgeschichte und in die Textkritik der antiken Literatur, 2 Bde., Darmstadt 1994, 2003.

M.L. West, Textual Criticism and Editorial Technique applicable to Greek and Latin Texts, Stuttgart 1973.

*J. Delz u.a., Geschichte der Texte und ihre Zeugen, in: F. Graf (s.o. „Zur Einführung“), S. 51-111.

Wörterbücher

- Der Neue Georges, Ausführliches Lateinisch-Deutsches Handwörterbuch, 1. und 2. Band, Darmstadt 2013, herausgegeben von Th. Baier auf der Grundlage von:
Georges, Ausführliches Lateinisch-Deutsches Handwörterbuch, ausgearbeitet von K. E. Georges, 1. und 2. Band, verbesserte und vermehrte Auflage von H. Georges 1913, Nachdruck Darmstadt ⁸1983.
Georges, Kleines Deutsch-Lateinisches Handwörterbuch von K. E. Georges, verbesserte und vermehrte Auflage von H. Georges, Hannover und Leipzig ⁷1911.
Langenscheidts Großwörterbuch Lateinisch, Teil I Lateinisch-Deutsch von H. Menge, Berlin ¹⁹1977.
Langenscheidts Großwörterbuch Lateinisch, Teil II Deutsch-Lateinisch von O. Güthling, Berlin ¹¹1978. Langenscheidt Großes Schulwörterbuch Lateinisch-Deutsch, bearbeitet von E. Pertsch auf der Grundlage des Menge-Güthling, erweiterte Neuauflage 1983.

Grammatik/Syntax

- *H. Rubenbauer, J.B. Hofmann, Lateinische Grammatik (neu bearbeitet von R. Heine), Bamberg und München 1975 (viele Nachdrucke).
R. Kühner, C. Stegmann, Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache. 2. Teil: Satzlehre (2 Bde. und Index locorum), Hannover ²1914 (Nachdruck 1992 mit den Berichtigungen von A. Thierfelder ⁵1976).
J.B. Hofmann, neubearbeitet von A. Szantyr, Lateinische Syntax und Stilistik, München 1965 (HAW II.2.2).
G. Landgraf, M. Leitschuh, Lateinische Schulgrammatik, Bamberg und München ³²1961.
*H. Menge, völlig neu bearbeitet von Th. Burkard und M. Schauer, Lehrbuch der lateinischen Syntax und Semantik, Darmstadt 2000.
K.F. von Nägelsbach, Lateinische Stilistik, Darmstadt 1967 (Nachdruck der Auflage ⁹1905).

Metrik

- S. Boldrini, Prosodie und Metrik der Römer, Stuttgart und Leipzig 1999.
*S. Flaucher, Lateinische Metrik, Stuttgart 2008.
H. Drexler, Einführung in die römische Metrik, Darmstadt ⁴1987.
F. Crusius, Römische Metrik, München ⁸1967.
*S. Boldrini, Römische Metrik, in: F. Graf (s.o. „Zur Einführung“), S. 357-384.

Literaturgeschichte

- R. Herzog, P.L. Schmidt (Hg.), Handbuch der lateinischen Literatur der Antike (HAW 8.1 Neuauflage), München 2002ff.
*M. von Albrecht, Geschichte der römischen Literatur I/II, Bern 1992.
M. Fuhrmann (Hg.), Neues Handbuch der Literaturwissenschaft: Römische Literatur, Frankfurt 1974.
*M. Fuhrmann, Geschichte der römischen Literatur, Stuttgart 1999.
*Th. Baier, Geschichte der römischen Literatur, München 2010.

Sprachgeschichte

- J. Kramer, Geschichte der lateinischen Sprache, in: F. Graf (s.o. „Zur Einführung“), S. 115-162.
*W. Stroh, Latein ist tot, es lebe Latein! (Kleine Geschichte einer großen Sprache), Berlin 2007.
J. Leonhardt, Latein (Geschichte einer Weltsprache), München 2009.
L.R. Palmer, Die lateinische Sprache, Hamburg 2000.

Rhetorik

- M. Fuhrmann, Die antike Rhetorik. Eine Einführung, München/Zürich ⁴1995.
- H. Hommel, Rhetorik, LAW 2611-2626 (wortgleich auch im Kl. Pauly).
- H. Lausberg, Handbuch der literarischen Rhetorik. Eine Grundlegung der Literaturwissenschaft, München ³1990.
- J. Martin, Antike Rhetorik. Technik und Methode (HAW 2,3), München 1974.
- E. Norden, Die antike Kunstprosa vom VI. Jahrhundert v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance, Leipzig 1898; Darmstadt ⁵1958. Als pdf bei archive.org.
- L. Pernot, Rhetoric in Antiquity. Transl. by W.E. Higgins., Washington D.C. 2005.
- *W. Stroh, Die Macht der Rede. Eine kleine Geschichte der Rhetorik im alten Griechenland und Rom, Berlin 2009.
- G. Ueding (Hg.), Historisches Wörterbuch der Rhetorik, 11 Bde., Darmstadt 1992-2012.

Philosophie

- F. Eckstein, Abriss der griechischen Philosophie, Frankfurt ⁶1974.
- H. Flashar (Hg.), Ueberweg. Grundriß der Geschichte der Philosophie. Die Philosophie der Antike, Basel u.a. 1983ff.: Bd. 1: Frühgriechische Philosophie, 2013; Bd. 2,1: Sophistik, Sokrates, Sokratik, Mathematik, Medizin, 1998; Bd. 2,2: Platon, 2007; Bd. 3: Ältere Akademie. Aristoteles - Peripatos, ²2004; Bd. 4: Die hellenistische Philosophie, 1994.
- P. Hadot, Wege zur Weisheit oder Was lehrt uns die antike Philosophie?, Frankfurt 1999 (Original: Qu'est-ce que la philosophie antique?, Paris 1995).
- *C. Horn, C. Rapp (Hgg.), Wörterbuch der antiken Philosophie, München 2002.
- *C. Horn, Philosophie der Antike, München 2013 (Beck Wissen).
- J. Ritter, K. Gründer (Hgg.), Historisches Wörterbuch der Philosophie, Basel u.a. 1971ff.
- F. Ricken (Hg.), Philosophen der Antike I/II, Stuttgart 1996.
- W. Röd, Kleine Geschichte der antiken Philosophie, München 1998.
- *M. Erler, Römische Philosophie, in: F. Graf (s.o. „Zur Einführung“), S. 537-598.

Mythologie

- F. Graf, Griechische Mythologie. Eine Einführung, München ³1991.
- M. Grant, J. Hazel, Lexikon der antiken Mythen und Gestalten, München ¹⁷2003.
- Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC), München/Zürich 1981ff.
- R. von Ranke-Graves: Griechische Mythologie. Quellen und Deutung, Reinbek ¹⁷2007.
- W.H. Roscher, K. Ziegler, Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, Leipzig 1884ff.
- *K. Brodersen, B. Zimmermann, Kleines Lexikon mythologischer Figuren der Antike, Stuttgart 2015.
- *H. Hunger, C. Harrauer, Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, Purkersdorf ⁹2006.
- *G. Fink, Who's who in der antiken Mythologie, München ⁴2005.

Religion

- *J. Scheid, M. Beard, C. Marksches, Römische Religion, in: F. Graf (s.o. „Zur Einführung“), S. 469-533.

Geschichte

- *K. Bringmann, Römische Geschichte. Von den Anfängen bis zur Spätantike, München 1995 (Beck Wissen).
- *M. Jehne, Die Römische Republik. Von der Gründung bis Caesar, München 2006 (Beck Wissen).
- *K. Christ, Die Römische Kaiserzeit. Von Augustus bis Diokletian, München 2001 (Beck Wissen).

- W. Dahlheim, Die griechisch-römische Antike, Bd. 2 Rom, Paderborn 1992.
E. Wirbelauer (Hg.), Antike. Grundriss der Geschichte, München 2007.
A. Heuss, Römische Geschichte, Braunschweig ⁴1976.

Kunst

- J. Boardman (Hg.), Reclams Geschichte der antiken Kunst, Stuttgart 1997 (Original: The Oxford History of Classical Art, Oxford 1993).
A.H. Borbein, T. Hölscher, P. Zanker, Klassische Archäologie. Eine Einführung, Berlin 2000.
W. Wohlmayr, Die römische Kunst (ein Handbuch), Darmstadt 2011.
U. Sinn, Einführung in die Klassische Archäologie, München 2000.

Erziehung/Bildungswesen

- J. Christes (Hg.), Handbuch der Erziehung und Bildung in der Antike, Darmstadt 2006.
H.-I. Marrou, Geschichte der Erziehung im klassischen Altertum, München 1977 (zuerst frz. 1950).
T. Morgan, Literate Education in the Hellenistic and Roman Worlds, Cambridge 1998.
Y.L. Too (Hg.), Education in Greek and Roman Antiquity, Leiden u.a. 2001.

Topographie/Atlanten

- F.W. Putzger, Historischer Weltatlas, Berlin ¹⁰⁴2011.
E.M. Steinby, Lexicon topographicum urbis Romae, 6 Bde., Rom 1993-2000.
A.-M. Wittke, E. Olshausen, R. Szydlak, Der Neue Pauly, Supplementbd. 3: Historischer Atlas der antiken Welt, Stuttgart 2007.

Rezeption

- H. Cancik, H. Schneider, M. Landfester (Hgg.), Der Neue Pauly, Bde. 13–15: Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte A-Z, Stuttgart 1999ff.
J. Jacob, J. Süßmann (Hgg.): Der Neue Pauly, Supplementbd. 13: Das 18. Jahrhundert. Lexikon zur Antikerezeption in Aufklärung und Klassizismus, Stuttgart 2016.
M. Landfester (Hg.): Der Neue Pauly, Supplementbd. 9: Renaissance-Humanismus. Lexikon zur Antikerezeption, Stuttgart 2014.
C. Walde (Hg.), Der Neue Pauly, Supplementband 7: Die Rezeption der antiken Literatur. Kulturhistorisches Werklexikon, Stuttgart 2010.

Didaktik

- *Grundlegend: Akademie für Lehrerfortbildung Dillingen, Fachdidaktik Latein, Dillingen 2012 (Akademiebericht 487).
Siehe <http://www.klassphil.uni-wuerzburg.de/studium/fachdidaktik/literatur/>.

Literaturwissenschaft/Interpretation

- I.J.F. de Jong, J. P. Sullivan (Hgg.), Modern Critical Theory and Classical Literature (Mnemosyne Suppl. 130), Leiden u.a.1994.
G. Maurach, Interpretation lateinischer Texte. Ein Lehrbuch zum Selbstunterricht, Darmstadt 2007.
A. Nünning (Hg.), Metzler Lexikon Literatur- und Kulturtheorie: Ansätze - Personen - Grundbegriffe, Stuttgart ⁵2013.
T. Schmitz, Moderne Literaturtheorie und antike Texte. Eine Einführung, Darmstadt 2002.
J.P. Schwindt, Was ist eine philologische Frage? Beiträge zur Erkundung einer theoretischen Einstellung, Suhrkamp 2009.

R. Zymner (Hg.), Handbuch literarische Rhetorik, Berlin/Boston 2015. (Datenbanken der UB Würzburg)
M. von Albrecht, Meister römischer Prosa, Darmstadt ²1983.
M. von Albrecht, Römische Poesie: Texte und Interpretationen, Tübingen ²1995.

Links

- <https://wiki.digitalclassicist.org/>
- <http://www.tlg.uci.edu/index/resources.html>
- <https://bit.ly/2OGO9I2> (Datenbanken der UB Würzburg)
- <http://www.geisteswissenschaften.fu-berlin.de/we02/didaktik>
- <https://www.propylaeum.de/home/>
- <https://www.mommsen-gesellschaft.de/service/links>
- <http://www.kirke.hu-berlin.de>

Gute wissenschaftliche Praxis

„Alle Qualifikationsarbeiten erfordern ein korrektes und sorgfältiges Recherchieren und Zitieren bzw. Verweisen. Durchgängig und unmissverständlich muss für den Leser erkennbar sein, was an fremdem geistigem Eigentum übernommen wurde. Was wörtlich und gedanklich entlehnt wird, muss deutlich erkennbar sein.“ (III 2)

„Originalität und Eigenständigkeit sind grundsätzlich die wichtigsten Qualitätskriterien jeder wissenschaftlichen Arbeit. [...]

Die Güte einer wissenschaftlichen Qualifikationsarbeit bemisst sich – insbesondere in den Geistes- und Sozialwissenschaften – aber auch nach der Fähigkeit des Autors, fremden Gedankengängen und Inhalten aus wissenschaftlichen Vorarbeiten vor dem Hintergrund eigener Erkenntnis einen eigenen sprachlichen Ausdruck zu verleihen.“ (III 1)

Aus: „Gute wissenschaftliche Praxis für das Verfassen wissenschaftlicher Qualifikationsarbeiten“. Resolution des Deutschen Hochschulverbandes und des Allgemeinen Fakultätentags vom 9.7.2012 (Link: <https://bit.ly/2B9D5eA>).